



HOVRÄTTEN ÖVER  
SKÅNE OCH BLEKINGE  
Avdelning 2  
Rotel 21

**DOM**  
2017-04-11  
Malmö

Mål nr  
B 3187-16

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Blekinge tingsrätts dom den 6 december 2016 i mål nr B 569-16, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 1)

#### Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Hanna Lemoine  
Åklagarmyndigheten  
Internationella åklagarkammaren i Stockholm

#### Klagande och motpart (Tilltalad)

RAED Thaer Abdulkareem, 920786-3938  
Medborgare i Irak  
Adressuppgift saknas

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Björn Lindmar  
Advokatfirman Björn Lindmar AB  
Stortorget 10, 2 tr  
371 34 Karlskrona

### SAKEN

Krigsförbrytelse

## HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten, som tillämnar 34 kap 1 § 1 st 2 och 3 § 2 st brottsbalken i dess lydelse före den 1 juli 2016, bestämmer fängelsestraffets längd till 9 månader. I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Beslaget ska bestå.

Björn Lindmar får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 103 168 kr, varav 37 576 kr avser arbete, 31 980 kr tidspillan, 12 979 kr utlägg och 20 633 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten svara för.

Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessförordnande.

Hovrätten förordnar att sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de omaskade bilder på bl.a. döda personer som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Dok.Id 297763

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846 201 80 Malmö	Hovrättstorget 1	040-35 57 00 E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se	040-783 11	måndag – fredag 08:00-16:00

### **YRKANDEN I HOVRÄTTEN**

Åklagaren har yrkat att hovrätten bifaller åtalet fullt ut och under alla förhållanden dömer Raed Abdulkareem till ett längre fängelsestraff samt beslutar att utvisa honom på livstid. Åklagaren har vidare yrkat att hovrätten på grund av flyktfara häktar Raed Abdulkareem i samband med att han blir villkorligt frigiven från det fängelsestraff som han för närvarande avtjänar.

Raed Abdulkareem har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och det särskilda yrkandet om förverkande av i beslag tagen mobiltelefon.

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

### **UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN**

Hovrätten har tagit del av samma utredning som tingsrätten. Därutöver har på åklagarens begäran hovrätten tillåtit att tilläggsfrågor ställts till professor Mohammad Fazlhashemi angående betydelsen inom arabisk mellanösternkultur av att någon trampar på eller visar fotsulan mot någon annan person.

### **HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

#### **Skuld**

Hovrätten ansluter sig inledningsvis till tingsrättens bedömning att det genom utredningen i målet är klarlagt att Raed Abdulkareem agerat på sätt åklagaren angett i sin gärningsbeskrivning och att gärningen ingått som ett led i eller på annat sätt stått i samband med en väpnad konflikt i regionen Salah al-Din i Irak. På de av tingsrätten anförda skälen instämmer hovrätten också i bedömningen att med ”person”, i definitionen av skyddade personer i 3 § lagen (2014:406) om straff för folkmord, brott mot mänskligheten och krigsförbrytelser, även ska förstås döda personer. Av detta följer att de döda personer som syns på de i målet aktuella fotografierna vid tillfället var skyddade personer.

För att straffansvar för krigsförbrytelse enligt 4 § första stycket 7 ovan nämnda lag ska komma ifråga krävs enligt lagens förarbeten att någon förnedrar, nedvärderar eller på annat sätt utsätter en person för behandling som allmänt sett kan anses utgöra ett skändande av den personliga värdigheten. Det uppställs inget krav på att den förödmjukande eller nedsättande handlingen ska förorsaka en konstaterbar effekt. De gärningar som omfattas av straffansvaret kan vara av varierat slag. Det kan vara fråga om sexuella övergrepp, olika former av misshandel, hot eller gärningar varigenom någon tvingas utföra eller tåla allvarligt förnedrande eller förolämpande handlingar (se prop. 2013/14:146 s. 268f.). Enligt hovrättens mening bör bedömningen av huruvida en förödmjukande eller nedsättande behandling av en skyddad person är ägnad att allvarligt kränka den personliga värdigheten göras utifrån det sammanhang som behandlingen sker. Till skillnad från tingsrätten anser därför hovrätten att det inte generellt sett går att undanta segergester eller glädjeyttringar från vad som kan utgöra en straffbar krigsförbrytelse eftersom det beror på i vilket sammanhang de görs och hur de tar sig uttryck. Hovrätten övergår därför till att först bedöma i vilket sammanhang som Raed Abdulkareem har agerat.

Av fotografierna framgår, som tingsrätten närmare redogjort för, att några av kropparna är förenade med varandra genom att en svart rem fästs runt halsen på dem. Tre av kropparna synes dessutom vara förbundna med varandra med hjälp av en kedja och två av dem saknar delvis kläder på kroppen. Omständigheterna talar starkt för att kropparna släpats till platsen. Innehållet i den återopade filmen, som publicerats på Raed Abdulkareems Facebookkonto och som förefaller filma skeendet innan kropparna fotograferades, ger också stöd för en sådan slutsats. Filmen visar nämligen både hur kroppar släpas på marken och hur en svårt skadad eller död person transporteras liggande på rygg ovanpå motorhuven på en bil. Enligt hovrättens bedömning har de döda personerna transporterats till platsen och placerats där på ett för de döda personerna förnedrande sätt. Sett i ljuset av det anförda har hovrätten svårt att se något annat rimligt motiv för den efterföljande fotograferingen av kropparna än att den skett i ett fortsatt skändande syfte. Av fotografierna framgår vidare att det är flera personer som fotograferar och poserar vid de döda personerna. Det råder därför ingen tvekan om att Raed Abdulkareem handlat tillsammans och i samförstånd med andra personer. På de av

tingsrätten anförda skälen är det även klarlagt att Raed Abdulkareem inte har handlat i nöd eller haft bristande uppsåt till sitt agerande. När det gäller frågan om Raed Abdulkareems behandling av personerna på fotografierna utgör krigsförbrytelser gör hovrätten följande bedömning.

Hovrätten ansluter sig inledningsvis till tingsrättens bedömning att Raed Abdulkareem genom att posera intill en av de dödade personernas avskilda huvud (röda bilderna nr. 1,12,17,19 och 22) har utsatt den döda personen för en sådan förödmjukande eller nedsättande behandling som varit ägnad att allvarligt kränka den personliga värdigheten. Hovrätten gör samma bedömning beträffande de fotografier där Raed Abdulkareem aktivt poserar vid kropparna där någon sätter en fot mot en av de dödas huvud (röd bild nr. 5 och 8), där Raed Abdulkareem sätter en fot eller vapen mot bröstkorgen på en av de döda personerna (röd bild nr 11, 14 och 21) och där Raed Abdulkareem tittar in i kameran och pekar mot en av kropparna (röd bild nr 20). Beträffande de bilder som är s.k. selfies dvs. där bl.a. Raed Abdulkareem förekommer i förgrunden av bilden men där en eller två döda personer är i bildernas fokus (röda bilder nr 2, 7, 9-10, 15-16, 18 och 24) anser hovrätten, med hänvisning till vad som tidigare anförts om syftet med fotografieringen, att Raed Abdulkareems agerande även i denna del utsatt de döda personerna för en sådan förödmjukande eller nedsättande behandling som varit ägnad att allvarligt kränka deras personliga värdighet. Det förhållandet att Raed Abdulkareem på någon av bilderna verkar göra en segergest med ena handen i form av ett v-tecken är inte ägnat att förändra bedömningen av hans agerande. Åtalet är därmed styrkt i angivna delar.

Utredningen visare vidare att Raed Abdulkareem publicerat de aktuella bilderna (röda bilder nr 1, 9, 12 och 24) på sitt Facebookkonto. Genom publiceringen har han möjliggjort en obegränsad spridning av bilderna inom framförallt Facebook men även inom Internet. Personerna på bilderna har varit möjliga att känna igen. Genom publiceringen har han behandlat de fotograferade personerna på sådant förödmjukande och nedsättande sätt som varit ägnad att allvarligt kränka personernas värdighet. Åtalet är alltså styrkt även i denna del.

Sammantaget har Raed Abdulkareem gjort skyldig till krigsförbrytelser på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningen. Åtalet ska således bifallas fullt ut.

### **Påföljd**

Den samlade brottslighetens straffvärde är högre än vad tingsrätten funnit och motsvarar enligt hovrättens mening fängelse i ett år och sex månader. Raed Abdulkareem dömdes av denna hovrätt den 4 juli 2016 för rån till fängelse i tre år och sex månader, vilket han för närvarande avtjänar. Med beaktande av bestämmelsen i kap. 34 kap. 3 § andra stycket brottsbalken i dess lydelse före den 1 juli 2016 bör fängelsestraffets längd bestämmas till i nio månader.

### **Utvisning, förverkande och häktning**

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömningar i frågorna om utvisning och förverkande. Med hänsyn till att Raed Abdulkareem, enligt ett av Kriminalvården den 7 juli 2016 fattat straffidsbeslut, tidigast kan bli villkorligt frigiven från fängelsestraffet den 8 mars 2018 föreligger inte tillräckliga skäl för att häkta honom i samband med att han blir villkorligt frigiven.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Överklagande senast den 9 maj 2017.

---

I avgörandet har deltagit hovrättspresidenten Lennart Svensäter, hovrättsrådet Per G. Hansson (referent), f.d. rådmannen Bengt-Åke Jönsson samt nämndemännen Ewa Karlsson och Kenneth Johansson. Domarna är eniga.

**Avräkningsunderlag**, se bilaga C



BLEKINGE TINGSRÄTT  
Blekinge tr  
Domare 1.

**DOM**  
2016-12-06  
meddelad i  
KARLSKRONA

**Mål nr:** B 569-16

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

RAED Thaer Abdulkareem, 19920786-3938  
Frihetsberövande: Intagen i kriminalvårdsanstalt  
Adressuppgift saknas.  
Medborgare i Irak

Offentlig försvarare:

Advokat Björn Lindmar  
Advokatfirman Björn Lindmar AB  
Stortorget 10, 2 tr  
371 34 Karlskrona

**Åklagare**

Kammaråklagare Hanna Lemoine och Reena Devgun  
Åklagarmyndigheten  
Internationella åklagarkammaren i Stockholm  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Krigsförbrytelse, 4 § 1 st 7 p och 2 st lagen (2014:406) om straff för folkmord, brott mot mänskligheten och krigsförbrytelser  
2015-01-01 -- 2015-07-22

**Påföljd m.m.**

Fängelse 6 månader

**Lagrum som åberopas**

34 kap 1 § 1 st brottsbalken  
34 kap 2 § brottsbalken

**Utvisning**

Yrkandet om utvisning ogillas.

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 319 371 25 KARLSKRONA	Rådhuset, Stortorget	0455-33 54 00 E-post: blekinge.tingsratt@dom.se	0455-268 58	måndag - fredag 08:00-16:00

### **Förverkande och beslag**

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, Nationella Operativa Avdelningen, Krigsbrott 1 UtrS, 2016-5000-BG27062 p.1).

### **Häktning m.m.**

Yrkandet om villkorad häktning lämnas utan bifall.

### **Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 1 § och 43 kap 5 § 2 st offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för de omaskade bilder på döda personer m.m. som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar ska bestå i målet.

### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### **Ersättning**

1. Björn Lindmar tillerkänns ersättning av allmänna medel med 262 245 kr. Av beloppet avser 138 584 kr arbete, 45 938 kr tidsspillan, 25 275 kr utlägg och 52 448 kr mervärdesskatt.
  2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

### YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat i enlighet med domsbilaga 1, med däri gjord justering. Åklagaren har därutöver yrkat att Raed Abdulkareem ska häktas villkorligt samt utvisas på livstid.

### INSTÄLLNING TILL ÅTALET M.M.

Raed Abdulkareem har förnekat gärningen och han har bestritt förverkandeyrkandet, utvisningsyrkandet samt åklagarens häktningsyrkande.

### UTREDNINGEN

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat fotografier, film, sakkunnigutlåtande från Nationellt Forensiskt Centrum, PM och skärmsklipp, sakkunnigutlåtande från professor Mohammad Fazlhashemi, rapporter från UNAMI, Migrationsverkets rättsliga ställningstagande angående situationen i Irak, delar av Romstadgan, ICRC:s regel 113, finska domar, pressmeddelande från hovrätten Frankfurt am Main och tysk dom.

Vidare har Åklagaren till utveckling av sin talan anfört i huvudsak följande. Tingsrätten har att ta ställning till dels om de aktuella handlingarna till sin karaktär är så nedvärderande, förödmjukande och så allvarligt kränkande att de utgör krigsförbrytelse, dels om det aktuella handlandet kan anses utgöra krigsförbrytelse enligt svensk rätt, eftersom de personer som handlingarna riktat sig mot har varit döda.

#### *De i målet aktuella handlingarna*

Åtalet mot Raed Abdulkareem omfattar såväl att han har låtit sig fotograferas intill kropparna som att han har publicerat två bilder på Facebook. Fotografierna kom till



polisens kännedom vid utredningen av annat brott. Raed Abdulkareem har på Facebook publicerat bilder på sig själv samt en bild på ett huvud som ligger på ett fat. Därutöver har ytterligare bilder påträffats föreställande Raed Abdulkareem iklädd stridsmundering samt bilder på döda skändade kroppar. Informationen om dessa bilder lämnades till Försvarmakten eftersom det fanns en anknytning till Sverige. Därefter upprättades en anmälan och en förundersökning inleddes. Det har genom förundersökningen framkommit bilder på den irakiska armens soldater och IS tagna under våren 2015. På bilderna förekommer det olika poseringar och ageranden intill skändade kroppar. Raed Abdulkareem har vidgått att det är han som förekommer på bilderna och att händelserna har skett i Salah al-Din i Irak under våren 2015. Vidare har Raed Abdulkareem vidgått att han har tillhört den irakiska regimens armé alternativt en med den irakiska regimen solidarisk militär styrka. Han har deltagit i striderna såsom radiooperatör. Den aktuella dagen då bilderna togs har fyra personer tagits till fånga för att dödas alternativt dödats under strider, för att därefter fotograferas. I juli 2015 har två av bilderna publicerats på Facebook.

#### *Rättsliga regleringar*

De rättsliga reglerna som finns på detta område grundas på folkrätten och den humanitära rätten. Dessa regler kallas även för krigets lagar, vilket är ett samlingsbegrepp för de lagar som gäller under krig, regler mellan stater samt statspraxis. Reglerna kallas även sedvanerätt och allmän folkrätt. Syftet med folkrätten är att begränsa lidandet för de som står utanför stridigheterna samtidigt som hänsyn tas till det militära behovet av handlingsfrihet. I den svenska rätten finner man straffstadgandet för krigsförbrytelse i lagen (2014:406) om straff för folkmord, brott mot mänskligheten och krigsförbrytelser. En överträdelse av straffstadgandet är en överträdelse av krigets lagar. Regelverket bygger på grundläggande traktat och det mest betydelsefulla traktaten i detta avseende är Genevskonventionerna. För den åtalade gärningen finns det tre grundläggande rekvisit som framgår av 4 § 1 st. 7 p. i lagen (2014:406) om straff för folkmord, brott mot mänskligheten och krigsförbrytelser. Gärningen måste ingå som ett led

eller på annat sätt stå i samband med en väpnad konflikt eller ockupation, den avser en skyddad person som utsätts för förödmjukande eller nedsättande behandling och därtill måste gärningen till sin karaktär vara ägnad att allvarligt kränka den personliga värdigheten.

#### *Väpnad konflikt*

Inom folkrätten delas väpnade konflikter upp i internationella väpnade konflikter och internt väpnade konflikter. För att en intern väpnad konflikt ska föreligga krävs det att stridigheterna utgörs av mer än interna störningar och spänningar, såsom exempelvis upplöpp eller kortlivade upprorsförsök. Genom den folkrättsliga praxisen har det utvecklats två parametrar som kan beaktas för att avgöra om det föreligger en intern väpnad konflikt. Den första parametern är intensiteten på det väpnade våldet och den andra är graden av gruppens organisation. Exempel på indikatorer som kan beaktas vid bedömningen av konfliktens intensitet är följande. Förekomsten av utdraget våld mellan väpnade grupper, antalet civila som flyr stridsområden, typen av vapen som används, omfattningen av stridsrelaterade skador, antalet soldater och militära enheter som deltar samt om regeringen tvingas att ta till militära styrkor gentemot rebeller. Exempel på indikatorer som kan beaktas vid bedömningen av graden av organisation hos den upproriska väpnade gruppen är följande. Gruppens förmåga att utföra ett kontinuerligt väpnat våld, om gruppen kan konfrontera sin motståndare med militära medel, gruppens militära strategi samt förmågan att utöva någon form av kontroll över gruppens medlemmar.

Vid gärningstillfället var IS motpart till den irakiska regimen alternativt den irakiska regimen armé. I samband med att IS proklamerade sin existens i juni 2014 intogs staden Mosul och strax därefter även staden Tikrit. Det är allmänt känt att det alltjämt pågår strider om Mosul samt att IS är en väpnad grupp.

Till stöd för bedömningen av huruvida det föreligger en väpnad konflikt i Irak får ledning sökas i rapporter som upprättats av internationella aktörer som varit

verksamma i området. Av denna anledning åberopas tre rapporter som upprättats av United Nations Assistance Mission for Iraq (UNAMI), vars mandat härleds från FN. UNAMI har bland annat mandat att förstärka skyddet för mänskliga rättigheter och fredliga lösningar, rättslig reform samt stärka rättssäkerheten i Irak. Rapporterna grundas på information från bland annat personer som har bevittnat t.ex. övergrepp, information från NGO:s, människorättsaktivister, politiker, religiösa och olika FN-organ. Uppgifternas tillit och trovärdighet har testats innan de har använts. Den första rapporten avser perioden mellan den 5 juni 2014 och den 5 juli 2014. Av rapporten framgår det bland annat att det förelåg en intern väpnad konflikt i Irak under perioden som rapporten. Det framgår även att det aktörer som var involverade i striderna var å ena sidan den irakiska regeringen med allierade grupper och å andra sidan IS med allierade grupper. Det förelåg således en intern väpnad konflikt i Irak redan under 2014. Den andra rapporten avsåg perioden mellan den 11 december 2014 och den 30 april 2015. Av rapportens slutsats framgår det att den väpnade konflikten i Irak hade en horribel inverkan på den civila befolkningen. Det som har konstaterats i rapporterna bör beaktas mot bakgrund av de indikatorer som gäller för en konflikts intensitet. Det framgår vidare av den andra rapporten att IS har gjort kraftigt motstånd i Salah al-Din, trots regimens och regimtrogna styrkors anfall. Attacker av större omfattning har förekommit i Anbar och Salah al-Din och i februari 2015 tog IS över en stad i Anbar. Under en period som följde därefter tog den irakiska regimen till militära medel för att återta områden. I den regimledda offensiven, som påbörjades i mars 2015 och som hade till syfte att återta Tikrit, deltog 30 000 regimsoldater och regimtrogna i striderna. I Salah al-Din var den väpnade konflikten alltjämt pågående. Andra omständigheter som kan beaktas är att drygt 44 000 civila har skadats varav drygt 14 000 personer har dött mellan perioden från den 1 januari 2014 till slutet av april 2015. Mellan januari 2014 till 25 april 2015 har drygt 2,8 miljoner personer flytt, varav 1,3 miljoner var barn. Från Salah al-Din har 435 900 personer flytt.

Av den tredje rapporten som avser perioden mellan den 1 maj 2015 till den 31 oktober 2015 framgår det att det var de civila som alltjämt led mest av den pågående internt väpnade konflikten i Irak. Under denna period har 18 000 dödsfall konstaterats.

Rapporterna har en god trovärdhet och mot bakgrund av detta förelåg det en väpnad konflikt under den i målet aktuella tidsperioden. Det kan ha utgjort en internationellt väpnad konflikt, men i vart fall förelåg det en intern väpnad konflikt under våren 2015.

Som ett ytterligare stöd för att det förelåg en internt väpnad konflikt i Irak kan Migrationsverkets rättsliga ställningstagande från 2014, men som alltjämt gäller, beaktas. Det framgår därav att IS har tagit över en tredjedel av Iraks yta och att Salah al-Din är ett av de mest drabbade områdena. Det finns inte några tecken på att stridigheterna trappats ner. Av ställningstagandet, som egentligen gäller för asylsökande, framgår det att kriterierna för *alternativt skyddsbehov* enligt 4 kap. 2 § första stycket 1 p. första ledet utlänningslagen (2005:716) till följd av den rådande situationen för närvarande i allmänhet är uppfyllda.

#### *Skyddad person*

Av 3 § i lagen (2014:406) om straff för folkmord, brott mot mänskligheten och krigsförbrytelser framgår det vilka personer som är skyddade enligt svensk rätt. Av lagrummet framgår det att begreppet skyddad person avser den som är sårad, sjuk, skeppsbruten, krigsfånge eller civil eller i annan egenskap åtnjuter särskilt skydd enligt Genèvekonventionerna den 12 augusti 1949, det första tilläggsprotokollet till dessa från 1977 eller annars enligt allmän folkrätt som är tillämplig i väpnad konflikt eller under ockupation. Allmän folkrätt och svensk rätt skyddar alla personer som är försatta ut stridsbart skick, oavsett om de kan misstänkas tillhöra en terrororganisation eller inte. Begreppet omfattar således även döda personer enligt

både svensk rätt och allmän folkrätt, speciellt med hänsyn till förbudet mot kränkning av den personliga värdigheten.

Genévekonventionerna tillkom 1949 för att världskrigens barbari inte skulle återupprepas. Det finns fyra olika Genévekonventioner med vardera ett eget syfte. Gemensamt för samtliga konventionerna är artikel 3. Den artikeln ger en miniminivå av skydd för vissa särskilt skyddade personer, oavsett om det föreligger en intern väpnad konflikt eller en internationellt väpnad konflikt. Enligt artikel 3 skyddas bland annat personer försatta ur stridsbart skick genom, sjukdom, sårskada, fångenskap eller varje annat skäl. Det finns även ett uttryckligt förbud mot bland annat kränkning av den personliga värdigheten, särskilt förödmjukande och nedsättande behandling. Artikel 3 utgör sedvanerätt vilket innebär att det skydd som följer av artikeln gäller oavsett om en stat har tillträtt Genévekonventionerna eller inte. Inom sedvanerätten och den allmänna folkrätten är skyddet enligt artikel 3 tydligare än i konventionerna. Den svenska rätten hänvisar i många hänseenden till den allmänna folkrätten som aktualiseras när det föreligger en väpnad konflikt och den svenska lagen speglar den allmänna folkrätten som har vuxit fram. I denna del bör därför Romstadgan och dess tolkningsdata belysas, eftersom Romstadgan och dess tolkningsdata är en kodifiering av hur den allmänna folkrätten såg ut 1998 när stadgan antogs. Romstadgan innehåller bland annat brottskriterier för den Internationella brottmålsdomstolen i Haag (ICC) och är framtagen efter förhandlingar mellan 160 stater. Förutom att Romstadgan permanenterar ICC har det framtagits en straffrättslig reglering där det framgår vilka brott domstolen har att döma över. Avsikten med Romstadgan var att kodifiera gällande sedvanerätt men eftersom sedvanerätten redan var bindande för alla människor skapades inte någon ny rätt. Sverige ratificerade Romstadgan 2001 och sedan den 1 juli 2002 har den varit i kraft. I artikel 6 till 8 finner man straffstadganden för de brott som domstolen har att döma över. Artikel 8 omfattar krigsförbrytelse. Eftersom straffstadgandena endast återfinns i tre artiklar har brottskriterier framtagits för att förtydliga straffstadgandena. Av artikel 9 framgår det att brottskriterierna utgör stöd vid

tolkning och tillämpning av Romstadgan. Följaktligen brottskriterierna beaktas vid tillämpningen av artikel 6 till 8.

Romstadgans artikel 8 (2) (c) motsvarar det svenska straffstadgandet i 4 § 1 st. punkt 7 i lagen (2014:406) om straff för folkmord, brott mot mänskligheten och krigsförbrytelser. Det finns således ett förbud mot förödmjukande och nedsättande behandling av någon som inte deltar i stridigheterna. Av artikel 8 (2) (c) (ii) punkten 1 i brottskriterierna framgår det att krigsbrott genom kränkning av den personliga värdigheten föreligger då en gärningsman förödmjukar, förnedrar eller på något annat sätt kränker värdigheten av en eller flera personer. I fotnoten till detta brottskriterium framgår det att även en död person kan omfattas av rekvisitet *personer*. Personen i fråga behöver inte personligen vara medveten om förödmjukelsen, förnedringen eller kränkningen. Därmed anges det uttryckligen att denna typ av brott även kan avse döda personer. Offret själv behöver inte ha varit medveten om kränkningen, vilket återspeglas i det svenska straffstadgandet genom att det där framgår att handlandet ska vara ägnat att allvarligt kränka den personliga värdigheten. Det innebär att personen i fråga inte behöver ha upplevt kränkningen och personen kan därmed ha varit medvetlös eller död. För att det svenska straffstadgandet ska tillämpas krävs det dock att kränkningen är allvarlig. Men även döda personer ska behandlas med värdighet. Denna tolkning av begreppet skyddade personer överensstämmer med tolkningen i den allmänna folkrätten, lagstiftning samt avgöranden från andra länder.

#### *Skändning*

Hittills har statspraxis berörts men på området finns det även andra aktörer vars arbete bör belysas i detta hänseende. Den Internationella Rödakorskommittén är en aktör som har gjort en omfattande studie av gällande sedvanerättsliga regler. Studien genomfördes av en juridisk avdelning, flera nationella och internationella källor samt experter från hela världen. Militära manualer, praxis samt regeringars ställningstaganden till resolutioner har beaktats vid studien. Studien var färdigställd

2005 och omfattar 161 regler. Den regel som nu är aktuell är regel 113. I regeln stadgas det att varje aktör i en konflikt måste vidta alla möjliga åtgärder för att förhindra att döda plundras och att stympning av döda kroppar är förbjudet. Beaktas den citerade statspraxisen så omfattar den alla regler och alla kontinenter. Vid studier av denna regel har man kommit fram till att det i flertalet militärhandböcker, med tillhörande strafföreskrifter, framgår att dålig behandling av döda är förbjudet. Det är således ett krigsbrott.

Kommentaren till regeln ger inte något stöd till att det skulle vara ett tillåtet beteende, men de 161 reglerna är omskrivna i förarbetena och har varit en utgångspunkt. Det finns även utländska avgöranden från Finland och Tyskland som gäller personer som har poserat med avhuggna huvuden. Därtill finns det även ett tyskt häktningsprotokoll från den tyska Högsta domstolen.

Av Mohammad Fazlhashemi sakkunnigutlåtand framgår det i huvudsak följande. Likskändning är förbjudet i islam. Förbudet gäller såväl muslimer som icke-muslimer. Förbudet mot likskändning grundas principiellt på uppfattningen att denna handling är inhuman och att den strider mot vad som i koranen benämns som människans värdighet. Inom den islamska traditionen finns det även uttalanden från Muhammed varigenom likskändning har förbjudits. I islamiska källor finns det skildringar som visar att förbudet mot likskändning infördes på ett tidigt stadium.

#### *Film*

Filmen har laddats upp på Raed Abdulkareems Facebookkonto i juli 2015. Det är en film som antagligen är filmad precis före fotograferingen kropparna. Mot bakgrund av filmen måste de närvarande antas ha utfört gärningen tillsammans och i samförstånd. Raed Abdulkareem måste således anses ha uppsåt. På filmen kan man se hur en, mycket skadad alternativt död man, transporteras på motorhuven på en bil. Det är Raed Abdulkareem som backar bilen. Man kan se hur personer diskuterar huruvida mannen som ligger på motorhuven lever eller inte.

### *Bilder*

#### *Maskerade bilder – orangemarkerade*

Raed Abdulkareem har uppgett att han har tillhört militären och på bilderna ses han i stridsmundering bärande på olika vapen. Raed Abdulkareem har vidgått att han förekommer på bilderna med bl.a. pansarskott, automatkarbin och kulspruta.

#### *Maskerade bilder – rödmarkerade*

På bilderna petar Raed Abdulkareem med föremål på det avhuggna huvudet, gör ”V-tecknet” samt pekar med vapen. Han deltar aktivt på bilderna med ett leende. På en av bilderna som har publicerats på Raed Abdulkareems Facebookkonto bär han en militär uniform och ett ammunitionsbälte. Han petar med en skruvmejsel mot ett avhugget huvud som ligger i en skål. Huvudet i skålen tillhör en av de döda kropparna som ligger på marken en annan bild. På andra bilder ses tre döda kroppar på marken som till viss del är avklädda. På en av dessa bilder gör Raed Abdulkareem ett ”V-tecken” och bilden är tagen som en selfiebild.

På en annan bild ser man fyra kroppar på marken samtidigt. Tre av kropparna ligger med huvudet så att det är med i bild, dock maskerat med en blå markering. En av kropparna ligger med huvudet utanför bilden, man ser därmed endast underkroppen av den kroppen. På en annan bild poserade Raed Abdulkareem med en fot och ett vapen på den döda kroppen. Enligt NFC:s analys tillhörde huvudet som ligger i skålen denna kropp. På ytterligare en annan bild står Raed Abdulkareem bredvid en annan man och riktar vapnet mot den döda kroppen som ligger på marken. På en bild, mellan de två kropparna som ligger på marken, ser man en svart rem mellan kropparna samt en kedja från kroppen till höger som delvis ligger under den högra kroppen. En man i militäruniform står med foten på en bit av kedjan. Kedjan och remmen kan ha använts för att släpa kropparna bakom exempelvis en bil. Raed Abdulkareem sitter på huk framför en skål med ett avhugget huvud i på en bild. Han petar med ett föremål som antagligen är en skruvmejsel på huvudet. På en annan



bild tycks Raed Abdulkareem ta en bild på sig själv och i bakgrunden ser man en kropp på marken. Finns ytterligare bilder med avhugget huvud samt döda delvis avklädda kroppar. Raed Abdulkareem pekar mot kroppen vars huvud avskilts och som placerats i en skål. Raed Abdulkareem tittar rakt in i kameran på denna bild. På ytterligare en bild, som liknar en annan bild, står Raed Abdulkareem vid en död kropp och gör ”V-tecknet” och riktar ett vapen mot den döda kroppen.

#### *Om maskerade bilder – Sekretess*

De personer som förekommer på bilderna kan identifieras av bland annat anhöriga. Det som kan ses på dessa bilder och inte på de maskerade är bl.a. att Raed Abdulkareem när han sitter på huk framför en skål med ett avhugget huvud pekar med en skruvmejsel mot ena ögat.

#### *Bildanalys*

Enligt NFC talar resultaten av den bildanalys som gjorts att den avlidna personen på den rödmarkerade bilden nr 1 starkt (Grad + 3) för att det är samma person som förekommer på de rödmarkerade bilderna 11, 13, 14 och 21. Det vill säga att huvudet på den rödmarkerade bilden 1 tillhör kroppen som är med på de rödmarkerade bilderna 11, 13, 14 och 21.

#### *Facebook – publicering, inloggningar m.m.*

Genom en anhörig till Raed Abdulkareem har åklagaren fått tillgång till bilderna på Facebook. På Facebook finns det cirka en miljard användare. Den 6 april 2016 visades skärmlapp för åklagaren föreställande rödmarkerad bild 1 och rödmarkerad bild 9 från Raed Abdulkareems Facebooksida. Vid den tidpunkten fanns inte några av de andra rödmarkerade bilderna.

Den rödmarkerade bilden 9 publicerades den 3 juli 2015 på Raed Abdulkareems Facebooksida. Bilden har gillats av 42 personer alternativt konton på Facebook samt fått 14 kommentarer. Det får antas att i vart fall de som har gillat bilden har

tagit del av den. Den 4 juli 2015 publicerades den rödmarkerade bild 1 på Raed Abdulkareems Facebooksida. Bilden har gillats av 44 personer alternativt konton samt fått 42 kommentarer. Den 5 juli 2015 skapades två album på Raed Abdulkareems Facebook konto innehållande elva unika filmklipp, varav ett har åberopats.

Raed Abdulkareems Facebookkonto registrerades den 31 augusti 2014 i Irak. Det har genomförts en kontroll av Raed Abdulkareems inloggningar på Facebook under perioden 1 mars 2015 – 1 september 2015. Han har i huvudsak loggat in på kontot en gång per dag och inte sällan vid ett fler antal tillfällen varje dag. Det finns sexton uppehåll i inloggningarna, allt ifrån en dag till sju veckor. Samtliga IP-nummer som kopplas till respektive inloggning går till internetleverantörer i Irak. Från den 1 mars 2015 till den 6 september 2015 sker inloggningar endast i Irak. Den 7 september kl. 01.22 sker den första kända inloggningen i utanför Irak och den sker i Turkiet. Raed Abdulkareem har själv vidgått att inloggningarna har skett i Irak, vilket överensstämmer med den utredningen av inloggningarna som har företagits.

De bilder som har publicerats på Raed Abdulkareems facebooksida har endast kunnat ses av hans vänner. Antalet vänner som Raed Abdulkareem har haft har säkerställts först den 20 maj 2016 men eftersom Facebook endast ger en ögonblicksbild över antalet vänner man har går det inte att säga hur många som faktiskt hade möjlighet att ta del av publiceringarna som skedde i juli 2015.

Åklagaren har som muntlig bevisning, förutom Raed Abdulkareems hörande, åberopat vittnesförhör med Mohammad Fazlhashemi. De hörda har i huvudsak uppgett följande.

Raed Abdulkareem: Han var sambandsman i den irakiska armén efter att han anställdes under 2014. Först var han livvakt åt brigadbefälet men när det kom ett nytt brigadbefäl ville denne inte ha honom. Han blev då omplacerad och började som

sambandssoldat under mars/april 2015. Överstelöjtnanten Mohammed hette hans högsta befäl. De var två soldater som skyddade befälet. Efter avslutade strider brukade överstelöjtnanten åka fram till fronten för att se resultatet av striderna. Under striderna skulle överstelöjtnanten inte befinna sig vid fronten. Han fick stridsutbildning av irakiska armen under tre månader. Kursen gav praktiska kunskaper beträffande stridsteknik, kommunikationsutrustning och hur man behandlar fienden. De befann sig i Garman i provinsen Salah al-Din nära staden Tikrit under våren 2015. Han följde med befälet till fronten när denne skulle dit. Han hade bilder i sin mobil som tagits med kamera. Bilderna var på honom tillsammans med andra soldater. Han bar alltid vapen. Han poserade inte med lik eftersom det är syndigt. Ambulanspersonal begravde liken på visst sätt. Det pågick strider och de ville få fram fler vapen och soldater till fronten. Han hade sovit innan de den aktuella dagen körde till fronten. Det var ett öde område och det fanns inga invånare där. Han ville inte bli fotograferad med en person med avskilt huvud. Han var tvungen att medverka vid fotograferingen. Han tog två egna bilder och sedan flyttades personen. Det var inte han som tog de övriga bilderna utan det var andra killar. Genaralen sa åt dem att ta bilder. Hans kompisar sa att han var rädd och befälhavaren sa åt honom och flera till att vara med på bilderna. Denna händelse med bilderna inträffade efter att han blivit omplacerad. I samband med striderna tjänstgjorde han som telekommunikatör. Han befann sig inledningsvis mellan 4-9 kilometer bakom stridigheterna. Han var tillsammans med befälhavaren när striden upphörde och då åkte de till platsen där striden ägt rum. När de kom fram var en av mostståndarna vid liv resten var döda. Befälhavaren dömde den överlevande till döden och han blev avrättad. Han såg inte slakten av den överlevande. Slakten skedde på deras bas. De fyra döda personerna tillhörde IS. Filmen som åklagaren visade var från detta tillfälle. Befälhavaren sa att de skulle fotografera sprängbältena. De skulle ta fiendesoldaterna till kylhus och vänta på att någon skulle åta sig att begrava kropparna, eftersom begravningen kostade pengar. De var ledsna för de hade förlorat kamrater från sin bas. Bild åtta är tagen efter att de blivit transporterade på bilarna. De stod runt anhängare till IS som låg på marken. De stod

inte länge runt liken. Det var den mediaansvarige som tog de flesta bilderna. Han tog endast bild nummer 18. Han tog en selfie. Det var inget bra att ta en bild med ett lik. Bild 20 alla är döda. Bild nr 1 kände han sig tvingad att medverka vid. Han gillade inte alls att ta denna bild. Mannen vars huvud ligger på ett fat har blivit slaktad av någon från hans bas. Han vet inte varför han pekade på en person på bild 20. Han vet inte vem huvudet på den slaktade personen tillhör han tror inte det är samma person som han pekar och trampar på. Han minns inte om han publicerade bilderna på Facebook. Bilderna är från hans Facebookkonto. Flera har haft tillgång till hans Facebookkonto. Det var en person på basen som hjälpte honom att skapa ett Facebookkonto. Den 3-5 juli lade han upp bilderna och filmen på sitt Facebookkonto. Han vet inte varför han la upp bilderna. Han minns inte så mycket om det. Hans kompisar på Facebook var bl.a. Abdallah. Han höll i en skruvmejsel mot huvudet på den döde. Haidar är hans vän som skar huvudet av den mannen som finns med på bilderna. Han var närvarande när Haidar fick ordern att skära huvudet av mannen. Han höll i skruvmejseln eftersom han blev beordrad till det. De svor lydnad mot armen och om de inte var lojala fullt ut kunde de bli dödad. Det var totalt en fånge och fyra döda. Mannen vars huvud fanns på fatet avrättades och det var Mohammed befälhavaren som gav order om detta. Han drog sig tillbaka 5-6 meter innan huvudet skiljdes från kroppen. De hade dödat honom om han inte hade petat på huvudet. Han såg en person bli skjuten i benet för att denne ifrågasatte en order. Han gjorde v-tecknet för att manifistera att de hade segrat i denna strid. Han var inte medveten om att bilderna fanns i hans mobiltelefon. Han spred inte bilderna. Haidar hade ett hämndbegär mot den person som har huvudet skilt från kroppen och hade nog inget emot att slakta denne. Han var medveten om att filmen låg på hans Facebooksida.

Mohammad Fazlhashemi: Han är professor i islamisk teologi och filosofi vid Uppsala universitet. Tidigare fanns en tradition av liksskändning på den arabiska halvön för att visa makt och injaga skräck på fiendesidan. Liksskändning förekom i strider år 624 mellan muslimer trupper lojala mot Mekkas ledande klaner. Islamiska

källor visar att lixskändning förbjöds tidigt av såväl sunni- som shiamuslimer. Traditionen med lixskändning har inte var legitimerad efter år 624. Förbudet har aldrig ändrats. Lixskändning kan omfatta att man skär bort en kroppsdel eller äter upp kroppsdelar. Det kan förekomma att befolkningen på arabiska halvön agerar på sätt som innebär att de göra sig skyldiga till lixskändning. Kroppen ska vara intakt vid begravning enligt muslimsk tradition.

## **DOMSKÄL**

### **Skuld m.m.**

Inledningsvis är det genom utredningen, framförallt den skriftliga bevisningen och Raed Abdulkareems egna uppgifter, utrett att Raed Abdulkareem faktiskt förfarit på sätt åklagaren gjort gällande. Han har således såväl poserat som publicerat bilder enligt vad som påstås i åtalet.

Vidare har åklagaren redovisat en övertygande utredning angående att det under våren och sommaren 2015 pågick en intern väpnad konflikt i regionen Salah al-Din mellan å ena sidan staten Irak och å andra sidan Islamiska staten (IS).

Tingsrätten har härefter att pröva huruvida de avlidna personerna på de i målet aktuella fotografierna kan anses vara sådana skyddade personer som avses i lagen (2014:406) om straff för folkmord, brott mot mänskligheten och krigsförbrytelser. Enligt 3 § samma lag framgår att skyddad person är den som är sårad, sjuk, skeppsbruten, krigsfånge, eller civil eller i annan egenskap åtnjuter särskilt skydd enligt Genevekonventionerna den 12 augusti 1949, det första tilläggsprotokollet till dessa från 1977 eller annars enligt allmän folkrätt som är tillämplig i väpnad konflikt eller under ockupation. I samband med att nämnda lag togs fram uttalades i förarbetena att lagstiftningen hade till syfte att omfatta det som var brottsligt enligt bl.a. Romstadgan för internationella brottmålsdomstolen (prop. 2013/14:146 s. 69).

Vidare framgår av en fotnot till brottskriterierna i Artikel 8 i Romstadgan att även döda personer omfattas av skyddet för kränkning av sin personliga värdighet. Romstadgan är en kodifiering av den vid ikraftträdandet dittills utvecklade folkrätten. Med hänsyn till bl.a. det anförda får även döda personer anses åtnjuta skydd enligt den svenska lagen.

Enligt 4 § 7 p samma lag döms för krigsförbrytelse, om gärningen ingår som ett led i eller på annat sätt står i samband med en väpnad konflikt eller ockupation, den som utsätter en skyddad person för förödmjukande eller nedsättande behandling som är ägnad att allvarligt kränka den personliga värdigheten. Det fordras således att den behandling som den skyddade personen utsätts för allvarligt kränker den personliga värdigheten och vid dessa förhållanden kan det inte komma ifråga att straffbelägga glädjeyttringar och segergester i anslutning till i och för sig döda personer. Raed Abdulkareems poseringar m.m. inför de delvis avklädda döda personerna når enligt tingsrätten inte upp till den nivå där de är ägnade att allvarligt kränka den personliga värdigheten. I nu nämnd del ska således åtalet ogillas redan på denna grund. Vad det sedan gäller bilderna där Raed Abdulkareem poserar intill en av de döda personernas avskilda huvud är dessa sådana att Raed Abdulkareem utsätter personen ifråga för nedsättande behandling som är ägnad att allvarligt kränka den personliga värdigheten. I denna del är således åtalet i objektiv mening styrkt.

Tingsrätten går härfter över till att pröva Raed Abdulkareems uppsåt och hans invändning om att han känt sig tvingad att medverka på bilderna. Raed Abdulkareem har under huvudförhandlingen gett uttryck för bl.a. avsky mot de på bilderna förekommande döda personerna och det de stod för. Vidare finns inget på det redovisade bildmaterialet som ger anledning till att misstänka att han tvingats att medverka vid fotograferingen, tvärtom ger vissa bilder intryck av motsatsen. Vidare har hans förklaringar om att han t.ex. inte kunnat titta på den döde vid fotograferingen blivit motbevisad när han senare förevisats bilder där han tittar på

den döde och håller en skruvmejsel mot dennes öga. Vid dessa förhållanden är hans invändning om bristande uppsåt och nöd motbevisad. Åtalet är således styrkt i ovan redovisad del. Gärningen är att bedöma på det sätt som åklagaren gjort gällande.

Förverkandeyrkandet ska, såsom lagligen grundat, bifallas.

### **Påföljd**

Raed Abdulkareem förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes av Hovrätten över Skåne och Blekinge den 4 juli 2016 för rån till fängelse tre år sex månader. Han avtjänar för närvarande fängelsestraffet. I samma dom utvisades Raed Abdulkareem och förbjöds återvända hit före den 12 april 2026.

Med hänsyn till Raed Abdulkareems personliga förhållanden, hans övriga brottslighet och den nu aktuella brottsligheten kan annan påföljd än fängelse inte komma ifråga. Straffvärdet för den nu aktuella brottsligheten är enligt tingsrätten fängelse ett år. Fängelsestraffet ska ådömas honom särskilt och tingsrätten finner med beaktande av att påföljderna, se bl.a. tidigare dom, tillsammans inte ska överstiga vad som skulle ha dömts ut för den samlade brottsligheten att det nu utdömda fängelsestraffet kan stanna vid sex månader.

### **Utvisning och häktning**

Med hänsyn till bedömningen av nu aktuell brottslighet och tidigare beslut om utvisning saknas skäl att förordna om utvisning för längre tid än vad som redan skett. Åklagarens yrkande om utvisning lämnas därför utan bifall.

Med hänsyn till Raed Abdulkareems relativt svaga anknytning till Sverige och omständigheterna i övrigt föreligger det i och för sig en flyktfara. Åklagarens

yrkande om s.k. villkorad häktning kan emellertid mot bakgrund av den tid Raed Abdulkareem har kvar att avtjäna på tidigare ådömt fängelsestraff inte anses för närvarande befogat och lämnas därför utan bifall.

### **Övriga frågor**

Raed Abdulkareem döms för brott med fängelse i straffskalan. Han ska därför betala en avgift om 500 kr till en brottsofferfond.

Försvaren ska tillerkännas begärd ersättning eftersom den är skälig. Kostnaderna ska med hänsyn till Raed Abdulkareems ekonomiska och personliga förhållanden stanna på staten.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (DV 400)

Överklagande ställs till Hovrätten över Skåne och Blekinge och ges in till tingsrätten senast den 27 december 2016.

På tingsrättens vägnar

Dan Sjästad





### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19920786-3938	Datum för dom/beslut 2016-12-06
Efternamn Abdulkareem	Förnamn RAED Thaer

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av slutna ungdomsvård under nedan angivna tider.

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2016-03-15	2016-03-18
------------	------------

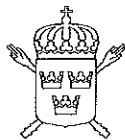
### Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

### Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Nationella åklagaravdelningen  
Internationella åklagarkammaren Stockholm  
Chefsåklagare Tora Holst

## Ansökan om stämning

Sida 1(5)  
Handling 76  
Ärende AM-29401-16  
Handläggare 109-23

2016-09-19

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Blekinge tingsrätt  
Brottmålsenheten 7  
Box 319  
371 25 KARLSKRONA

BLEKINGE TINGSRÄTT  
Brottmålsenheten 7

INKOM: 2016-09-19  
MÅLNR: B 569-16  
AKTBIL: 16

TR mål: B 569-16  
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Abdulkareem, Raed Thaer</b>		Raed	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19920786-3938	Irak		Arabiska
	Adress			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Lindmar, Björn, Advokatfirman Björn Lindmar AB, Stortorget 10, 2 tr, 371 34 KARLSKRONA			
	Frittidsberövande m.m.			
	Anhållen 2016-03-15, Anhållande hävt 2016-03-18.			
	Delgivningsuppgifter			

## Ansvarsyrkanden m.m.

## KRIGSFÖRBRYTELSE (5000-K254268-16)

Gärning

Under våren och sommaren 2015 pågick en intern väpnad konflikt i regionen Salah al-Din i Irak mellan å ena sidan staten Irak och å andra sidan Islamiska staten (IS).

Abdulkareem har vid denna tidpunkt varit ansluten till en milis solidarisk med irakiska regimen *alternativt* har han varit ansluten till den irakiska regimen armé – båda med syfte att bekämpa IS.

Såsom ansluten till någon av dessa organisationer har Abdulkareem vid ett tillfälle under våren-sommaren 2015 i regionen Salah al-Din, tillsammans och i samförstånd med andra, utsatt i vart fall fyra döda och enligt allmän folkrätt skyddade personer tillhörande motparten eller civilbefolkningen för förödmjukande eller nedsättande behandling. De döda personerna är att betrakta som skyddade personer eftersom de blivit försatta ur stridbart skick genom död i strid alternativt dödats som civila.

Den förödmjukande eller nedsättande behandlingen har bestått i att Abdulkareem har poserat och låtit sig fotograferas intill de dödade personernas skändade kroppar/huvud samt därefter, i juli 2015 i Irak, låtit publicera bilder från ovan nämnda tillfälle på sin profil på den sociala nätverkstjänsten Facebook, där de fått spridning.

Abdulkareem har således poserat, låtit sig fotograferas och låtit publicera vissa fotografier enligt följande:

- a) Abdulkareem intill delvis avklädda dödade personer (röda bilderna 2, 5, 7-11, 14-16, 18 och 20-21, 24).
- b) Abdulkareem intill en av de dödade personernas avskilda huvud (röda bilderna 1, 12, 17, 19 och 22).

Gärningen har varit ägnad att allvarligt kränka den personliga värdigheten och ingått som ett led i eller på annat sätt stått i samband med den väpnade konflikten. Raed Abdulkareem har begått gärningen med uppsåt.

Brottsmisstanke: 2.1

mellan den 1 januari 2015 och den 22 juli 2015 kl 23:59, Salah al-Din, Irak  
Tilltalad: Raed Abdulkareem

#### Lagrums

4 § 1 st 7 p och 2 st lagen (2014:406) om straff för folkmord, brott mot mänskligheten och krigsförbrytelser

#### Särskilda yrkanden

I beslag tagen mobiltelefon (~~2015~~-5000-BG27062 p1) yrkas förverkad i enlighet med 36 kap. 2 § 1 st BrB. I andra hand yrkas att beslaget ska bestå till dess det i ansvarsdelen föreligger i lagakraftvunnen dom.

#### Bevisning

##### *Muntlig bevisning*

Förhör med tilltalade **Raed Abdulkareem** (bestridar ansvar för brott).

Förhör med professor **Mohammad Fazlhashemi** angående regler och bruk beträffande likskändning på den arabiska halvön till styrkande av förekomsten av återkommande förbud mot likskändning i islamiska källor. (*För det fall försvaret kan vitsorda de uppgifter som professor Mohammad Fazlhashemi lämnar i sitt sakkunnigutlåtande på sid 80-82 i förundersökningsprotokollet återkallas denna muntliga bevisning. För det fall professor Mohammad Fazlhashemi ska höras i rätten föreslås att han hörs via videolänk från Uppsala tingsrätt.*)

H 2016  
Justerat av  
Åklagaren  
vid huvudförhand-  
lingen 2016-11-08  
H

*Skriftlig bevisning*

**Fotografier** (röda bilderna 1-2, 5, 7-8, 9-10, 11-12, 14, 15, 16-22, 24) påträffade i Raed Abdulkareems mobiltelefon utvisande hur Raed Abdulkareem poserar och låter sig fotograferas intill skändade döda kroppar/huvud till styrkande av gärningen och till vederläggande av påstående om att gärningen ska ha begåtts under tvång, protokollsbilaga Maskade Bilder sid. 9-10, 13, 15-20, 22-30 och 31-32 *respektive* protokollsbilaga Omaskade Bilder sid. 7-8, 11, 13-18, 20-28 och 30. (*Protokollsbilaga Omaskade Bilder, sekretess enligt 21 kap 1 § OSL och 5 kap 1 § RB*)

**Sakkunnigutlåtande** från NFC utvisande att huvudet från den avlidne personen på fotografi röd nummer 1, med grad +3 säkerhet, är densamma som personen på marken med blå tröja och grön stridssele på röda bilder nummer 11, 13, 14 och 21 till styrkande av att Raed Abdulkareem poserat och låtit sig fotograferas intill den dödade personen både före och efter dennes huvud avskilts, protokollsbilaga Maskade Bilder sid. 110-115 *respektive* Omaskade Bilder sid. 37-42. (*Protokollsbilaga Omaskade Bilder, sekretess enligt 21 kap 1 § OSL och 5 kap 1 § RB*)

**Fotografier** från Raed Abdulkareems mobiltelefon utvisande de skändade och döda kropparna och under vilka omständigheter skändningen har skett, bl.a. till styrkande av att gärningen stått i samband med den väpnade konflikten, protokollsbilaga Maskade Bilder sid. 11-12, 14 och 31 *respektive* protokollsbilaga Omaskade Bilder sid. sid. 9-10, 12, 19 och 29. (*Protokollsbilaga Omaskade Bilder, sekretess enligt 21 kap 1 § OSL och 5 kap 1 § RB*)

**Fotografier** från Raed Abdulkareems mobiltelefon utvisande att Raed Abdulkareem hanterat vapen och ingått i en väpnad grupp eller armé till styrkande av att gärningen stått i samband med den väpnade konflikten, protokollsbilaga Maskade Bilder sid. 43-69.

**PM** och skärmdokument från **Raed Abdulkareems Facebook-konto** utvisande att han den 3 och 4 juli 2015 på sitt konto publicerat ett par av de kränkande bilderna vilka 44 respektive 42 personer på Facebook "likat" samt att han den 5 juli 2015 publicerat en film utvisande hur kroppar förflyttas/släpats på marken, till styrkande av gärningen, att den stått i samband med den väpnade konflikten samt till vederläggande av påståendet att gärningen ska ha begåtts under tvång, Huvudprotokoll sid. 19-20 och 24-26.

**Skärmsklipp från Raed Abdulkareems Facebookprofil** utvisande att Raed Abdulkareem den 20 maj 2016 hade 16 vänner kopplade till sin Facebookprofil, Huvudprotokoll sid. 32.

**PM** utvisande från vilket land inloggningar på Facebook gjorts samt under vilka perioder under våren och sommaren 2015 som Raed Abdulkareems Facebookprofil saknat inloggning, Huvudprotokoll sid. 33-40.

**Sakkunnigutlåtande** professor Mohammad Fazlhashemi angående regler och bruk beträffande likskändning på den arabiska halvön till styrkande av förekomsten av återkommande förbud mot likskändning i islamiska källor, Huvudprotokoll sid 80-82.

**Rapporter** från United Nations Assistance Mission for Iraq (UNAMI) Human Rights Office för perioden 5 juni – 5 juli 2014, 11 december 2014-30 april 2015 och 1 maj – 31 oktober 2015 till styrkande av att det i förelåg en icke-internationell väpnad konflikt vid tidpunkten för gärningen, protokollsbilaga Rapport sid. 1-30 (särskilt sid. 9-15), sid. 33-84 (särskilt sid. 44-48) och sid 87-132 (särskilt sid. 98-101).

**Migrationsverkets rättsliga ställningstagande** angående situationen i Irak, RCI 16/2014 till styrkande av att verket i oktober 2014 bedömde att det förelåg en icke-internationell väpnad konflikt i delar av Irak, protokollsbilaga Rapport sid. 133-160 (särskilt sid. 133 och 135).

**Romstadgans artikel 8 (2) (c) (ii) p. 1 och brottskriterierna** till nämnda samt därtill hörande fotnot, till styrkande av att skändning av lik kan utgöra en krigsförbrytelse enligt Romstadgan och internationell sedvanerätt, protokollsbilaga Juridik sid. 44-47 samt 26.

**ICRC:s regel 113** om behandling av de döda till styrkande av att de döda i en väpnad konflikt enligt internationell sedvanerätt ska behandlas respektfullt, protokollsbilaga Juridik sid. 64-98.

**Finska domar** utvisande att Birkalands tingsrätt och Centrala Tavastlands tingsrätt har fastslagit att posering med avskilda huvuden ska bedömas som krigsförbrytelse, till styrkande av att krigsförbrytelser enligt internationell sedvanerätt kan begås mot döda personer protokollsbilaga Juridik sid. 120-130 och 140-152.

**Pressmeddelande från Hovrätten i Frankfurt am Main** utvisande att domstolen fastslagit att bl.a. posering och fotografering med avhuggna huvuden är förödmjukande behandling mot skyddade personer enligt humanitär rätt, till styrkande av att krigsförbrytelser enligt internationell sedvanerätt kan begås mot döda personer, protokollsbilaga tillägg sid. 4.

Nationella åklagaravdelningen  
Internationella åklagarkammaren Stockholm  
Chefsåklagare Tora Holst

**Ansökan om stämning**

2016-09-19

Sida 5(5)  
Handling 76  
Ärende AM-29401-16  
Handläggare 109-23

---

Handläggning

Åtalstillstånd bifogas.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1 dag.

Det hemställs att tingsrätten sätter ut målet med prioritet med hänsyn till att principfrågan i målet är aktuell i flera ärenden.

Tora Holst



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.





HOVRÄTTEN ÖVER  
SKÅNE OCH BLEKINGE  
Avdelning 2  
Rotel 21

AVRÄKNINGSUNDERLAG  
2017-04-11  
Malmö

Aktbilaga  
Mål nr. B 3187-16

### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 920786-3938	Datum för dom/beslut 2017-04-11
Efternamn Abdulkareem	Förnamn RAED Thaer

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2016-03-15	Datum 2016-03-18
---------------------	---------------------

### Särskild anteckning

- Kriminalvårdsstyrelsen har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvårdsstyrelsen som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

### Särskild upplysning till lokal kriminalvårdsmyndighet m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....  
Underskrift

Dok.Id 299411

<b>Postadress</b> Box 846 201 80 Malmö	<b>Besöksadress</b> Hovrättstorget 1	<b>Telefon</b> 040-35 57 00 <b>E-post:</b> hovratten.skaneblekinge@dom.se <b>Webb:</b> www.hovrattenskanablekinge.domstol.se	<b>Telefax</b> 040-783 11	<b>Expeditionstid</b> måndag–fredag 08:00-16:00
--	---	--	------------------------------	---



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledningen av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om:

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om du/ni tidigare informerats om att handlingar i målet/ärendet kan delges genom förenklad delgivning, kan sådan delgivning användas också hos Högsta domstolen om någon överklagar hovrättens avgörande.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)