

TURUN HOVIOIKEUS
Hämeenkatu 11
20500 Turku
Puh. 029 56 41100
turku.ho@oikeus.fi

TIEDOTE

Diaarinumero
R 17/1229

28.2.2020

Turun hovioikeus on tänään antanut tuomion asiassa, jonka Pirkanmaan kärjäoikeus on ratkaissut 24.5.2017 numerolla 121401. Kysymys on syytteiden mukaan Irakissa terroristisessa tarkoituksessa tehdyistä murhista sekä muista teoista vuonna 2014. Syytteet ovat koskeneet kahta vastaajaa.

Syytteiden mukaan vastaajat olivat osallistuneet terroristijärjestö IS:n (Islamic State) taistelijoina IS:n toimeenpanemaan joukkomurhaan Irakissa Tikritin kaupungissa 10.6.2014-16.6.2014. Tuolloin IS oli ottanut vangiksi ja tappanut yli tuhat Camp Speicherin sotilastukikohdasta poistunutta Irakin armeijan sotilasta ja alokasta. Syyttäjät ovat vaatineet, että vastaajat tuomitaan ensisijaisesti elinkautiseen vankeusrangaistukseen terroristisessa tarkoituksessa tehdyistä murhista tai vaihtoehtoisesti avunannosta niihin, taikka toissijaisesti surmaamalla tehdystä törkeästä sotarikoksesta tai vaihtoehtoisesti avunannosta siihen sekä terroristisessa tarkoituksessa tehdystä törkeästä pahoinpitelystä.

Kärjäoikeus on hylännyt kaikki syytteet katsoen, että syytteiden tueksi esitetty näyttö ei ole ollut riittävä, joten vastaajien syyllisyydestä syytteissä yksilöityihin tekoihin on jäänyt järkevää epäilyä.

Syyttäjät ovat valittaneet kärjäoikeuden tuomiosta hovioikeuteen toistaen kärjäoikeudessa esittämänsä syytteet. Syytteiden tueksi on merkittävimpänä näyttönä esitetty henkilötodisteluna neljän anonyymien todistajan kertomukset heidän Camp Speicherin joukkomurhaan liittyvien tapahtumien yhteydessä näkemistään henkilöistä. Anonyymit todistajat olivat myöhemmin suoritetuissa kuulusteluissa tunnistaneeet vastaajat heille esitetyistä tunnistusvalokuvasarjoista. Lisäksi syytettä tukevana näyttönä on esitetty toisen vastaajan ja hänen isänsä välinen puhelinkeskustelu, jonka sisältö viittaa vastaajan olleen mahdollisesti Tikritissä joukkomurhan tapahtuma-ajankohtana, sekä toisen vastaajan puhelimesta taltioidut Tango-nimisen sovelluksen sisältämät viestit, jotka viittaavat tämän kannattaneen IS:ää ja mahdollisesti myös kuuluneen siihen.

Molemmat vastaajat ovat kiistäneet syyllistyneensä syytteissä esitettyihin tekoihin ja kertoneet olleensa joukkomurhan tapahtuma-ajankohtana muualla kuin Tikritissä. He ovat esittäneet vastanäyttönä kahden todistajan kertomukset heidän olinpaikoistaan joukkomurhan tapahtuma-ajankohtana. Lisäksi joukkomurhaan liittyvällä IS:n propagandavideolla esiintyvä barettipäinen mies, jonka on väitetty olevan toinen vastaajista, on erään todistajan kertomuksen mukaan kuollut jo vuonna 2014 tai 2015. Vielä toinen vastaaja on esittänyt näyttönä muutamia päiviä ennen joukkomurhaa kuvattuja videotallenteita, joissa hän esiintyy. Videotallenteista on havaittavissa, että hänellä oli ollut kuvaushetkellä huomattavasti lyhyempi tukka ja parta kuin anonyymien todistajien kuvailemilla henkilöillä.

Hovioikeus on punninnut syytteitä tukevia sekä sitä vastaan osoittavia seikkoja ja kiinnittänyt keskeisesti huomiota anonyymien todistajien tekemiin tunnistuksiin liittyviin epävarmuustekijöihin. Lopputuloksena hovioikeus on päätenyt siihen, että syytteiden tueksi esitetty näyttö ei riitä syyksilukemisen edellyttämällä varmuudella osoittamaan vastaajien syyllistyneen syytteissä tarkoitettuihin tekoihin. Näin ollen hovioikeus on kärjäoikeuden tavoin hylännyt kaikki syytteet. Hovioikeuden ratkaisu on yksimielinen.

Tuomio ovat tilattavissa Turun hovioikeuden kirjaamosta (puh. 029 56 41204 tai sähköpostilla turku.ho@oikeus.fi).